

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на публичный доклад о результатах деятельности Департамента экономики
Вологодской области за 2012 год

1. Ознакомление с докладом позволило выделить следующие **положительные результаты деятельности** Департамента:

- достигнут прогресс в росте ВРП, инвестиций (в текущих ценах), показателей деятельности малого и среднего бизнеса;

- создано ОАО «Корпорация развития Вологодской области», совместно с которым Департаментом заключено 8 соглашений по реализации крупных инвестиционных проектов;

- реализованы конкретные мероприятия по улучшению социально-экономической ситуации в моногородах Соколе и Череповце, в том числе получены средства из федерального бюджета на эти цели более миллиарда рублей;

- введена процедура оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области;

- привлечены средства федерального бюджета на реализацию программ социально-экономического развития области в объеме 14 млрд. руб.;

- предприняты серьезные шаги по повышению прозрачности деятельности (организован ряд публичных слушаний по ключевым вопросам развития региона, открыта телефонная «горячая линия» и др.).

2. Обращающие на себя внимание **недостатки** доклада.

2.1 Концептуальный недостаток:

По мере ознакомления с докладом создается впечатление, что его разработчики ориентировались преимущественно на перечисление того, какие организационные меры принимались или будут в дальнейшем приниматься по реализации тех или иных сторон деятельности без серьезных попыток провести целостную связь с целями, задачами, инструментами экономической политики и выявлению каких-либо значимых закономерностей. Почти к каждому описательному абзацу можно поставить вопрос «Почему не приведены количественные характеристики результативности?» Тем самым раз-

мывается объективная картина тенденций развития региона, а, следовательно, снижается практическая значимость доклада.

2.2. Конкретные недостатки:

- отсутствует соотнесенность достигнутых показателей к показателям прогноза социально-экономического развития области на 2012 год;

- динамика инвестиций представлена в текущих ценах и поэтому оценивается положительно, что искажает сложившуюся ситуацию в сфере инвестиционной деятельности. Согласно информации, содержащейся в докладе первого заместителя Губернатора области А.А. Травникова, подготовленного к публичным слушаниям по прогнозу социально-экономического развития и бюджету Вологодской области на 2013-2015 годы, по итогам 2012 года фиксируется спад реального объема инвестиций в основной капитал на 1,4% по сравнению с 2011 годом;

- нет ссылок на то, какие отрасли внесли определяющий вклад в ВРП и развитие промышленности. Это особенно важно сейчас, когда происходит явное снижение участия металлургического производства в экономической жизни региона и наполняемости областной казны. К этому необходимо добавить, что сами предприятия металлургического комплекса упоминаются лишь в контексте проводимого мониторинга их состояния, которое вообще не характеризуется¹. Судя по отчетам департаментов экономики и финансов, Правительство области не рассматривает в перспективе металлургическую промышленность в качестве стратегической отрасли региона;

- авторы доклада неоднократно проводят связь между достигнутыми результатами экономического развития и уровнем доходов территориального бюджета, в то же время вне рамок отчета остались производственно-финансовые показатели деятельности хозяйствующих субъектов, служащие базой для формирования бюджетных ресурсов;

- из поля зрения Департамента выпали такие основополагающие показатели, характеризующие качественные изменения уровня жизни населения,

¹ По оперативным данным ОАО «Северсталь», по итогам 2012 г. производство и реализация стальной продукции сократились на 0,8 млн. тонн или на 7% по сравнению с 2011 г.

как среднедушевые и реальные располагаемые денежные доходы. Нет упоминания о том, как решается и будет решаться задача снижения экономической бедности²;

- не прокомментированы причины недоиспользованных федеральных средств в сумме 1,1 млрд. руб.;

- не указана стоимость инвестиционных проектов, заключенных совместно с Корпорацией развития;

- судя по докладу, достигнуто много положительного во взаимодействии с бизнес-структурами. Однако хотелось бы узнать мнение Департамента по вопросу, касающемуся оценки экономической эффективности деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства с точки зрения формирования бюджетных доходов (стр. 16 доклада): «Почему при увеличении количества малых и микропредприятий на 2059 единиц или на 26% по сравнению с 2011 годом поступления в бюджет увеличились всего на 200 млн. руб. или 3,2%?» В этой связи уместно было бы затронуть проблему нелегитимности бизнеса, масштабы которой, к сожалению, растут и оцениваются более 6 млрд. руб. скрытой недоимки.

3. В целом отчетный материал неплохо структурирован, однако, как уже подчеркивалось, правильнее было бы представить информацию в увязке с прогнозом социально-экономического развития области. Это повысило бы объективность оценки результатов, особенно в глазах населения.

4. Отдельного внимания заслуживает раздел, посвященный основным направлениям деятельности Департамента в 2013 году, где по большинству позиций определены четкие и однозначные результаты. Вместе с тем стратегические задачи не обозначены. Вскользь упоминается об основной системной проблеме региона – моноструктурности и кластерном подходе к ее решению. Ничего не сказано о прогнозе развития области на 2013 – 2015 гг., который, как известно, сформирован по консервативному сценарию.

² В 2011 г. доля населения Вологодской области с доходами ниже прожиточного минимума составила 17,8% от общей численности населения (в целом по стране – 12,8%).

5. Оценить общую социально-экономическую эффективность деятельности Департамента экономики по содержанию доклада весьма сложно, поскольку целостная картина экономической политики, ее планов и их реализации не просматривается.

7. Исходя из планов работы Департамента, для ИСЭРТ РАН можно рассматривать следующие потенциальные направления взаимодействия: участие в разработке проектов развития лесного, агропромышленного, туристского и строительного кластеров; создании брендов Вологодской области; проведении мониторинга основных отраслей промышленности; разработке комплекса мер по адаптации отдельных отраслей экономики, имеющих наибольшие риски при вступлении России в ВТО.

Резюме: Департаментом экономики проведена масштабная работа по регулированию социально-экономического развития Вологодской области. Однако падение промышленного производства, реального ВРП и инвестиций не позволяет говорить о каком-либо значимом прогрессе в экономике. Преимущественно описательный подход к формированию доклада, без углубленного анализа экономических процессов, создает в ряде случаев иллюзорное представление о состоянии дел в той или иной сфере деятельности Департамента.

Пессимистический сценарий прогноза на 2013 – 2015 годы не дает оснований надеяться на то, что негативные системные тенденции, в полной мере проявившиеся в кризис, будут преломлены.

Оценка деятельности органа исполнительной государственной власти по 5-балльной шкале ^{3*} – 2.

Оценка ситуации в отрасли по 5-балльной шкале ^{4} – 3.**

^{3*} – 1 – неудовлетворительно, 2 – удовлетворительно, 3 – не могу оценить работу, поскольку ничего об этом не знаю, 4 – хорошо, 5 – очень хорошо.

^{4**} – 1 – затрудняюсь ответить, 2 – ситуация ухудшается, 3 – никаких изменений не происходит, все остается как было, 4 – наметились положительные тенденции, 5 – ситуация значительно улучшилась.