

Заключение на проект Концепции поддержки развития педагогического образования

1. Общие положения.

Несоответствие программ подготовки студентов, получающих педагогическое образование, современным требованиям, существование фактора «негативного отбора» в педагогические вузы, нежелание молодых педагогов работать по своей специальности потребовали разработки специального документа – Концепции поддержки развития педагогического образования на 2014-2017 гг., проект которого был сформирован в ноябре 2013 г. рабочей группой по институциональным изменениям в педагогическом образовании при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

2. Краткое содержание представленных материалов.

Целью Концепции является повышение качества подготовки педагогических кадров, приведение системы педагогического образования в соответствие со стандартами профессиональной деятельности педагога и ФГОС общего образования и преодоление «двойного негативного отбора» (в педагогические вузы поступают не самые «лучшие» абитуриенты, а учителями становятся не самые «лучшие» выпускники). В качестве инструмента достижения цели предполагается реализация т.н. «дорожной карты», включающей комплекс мероприятий, рассчитанных на 2014-2017 гг.

Авторами Концепции поддержки развития педагогического образования выделяется три группы проблем, на которые направлены предлагаемые меры:

1. Проблемы входа в профессию: низкий средний балл ЕГЭ поступающих на педагогические направления, отсутствие отбора абитуриентов, низкий процент трудоустройства выпускников по педагогическим специальностям.

2. Проблемы подготовки педагогов: устаревшие технологии обучения, плохое ресурсное оснащение учебного процесса, недостаточное количество часов на практику и стажировку, слабая связь изучаемого в вузах материала с по-

требностями реальной школы, слабое вовлечение студентов педагогических направлений подготовки в исследовательскую деятельность.

3. Проблемы удержания в профессии: отсутствие системы прогнозирования потребностей в педагогических кадрах в регионах, отсутствие ответственности регионов за низкое трудоустройство выпускников. Среди проблем этой группы выделяются отсутствие для учителя карьерных перспектив, а также большое количество рабочих мест, занимаемое в школах учителями, которые фактически не соответствуют современным требованиям.

Основные показатели Концепции ориентированы на достижение целей, важных для современного развития педагогического образования, таких как:

- повышение качества подготовки студентов в педагогических вузах;
- изменение содержания программ педагогической подготовки и технологий обучения;
- повышение эффективности деятельности существующих педагогических колледжей и вузов за счет совместной подготовки педагогов;
- разработка и апробация системы независимой профессиональной сертификации педагогов.

3. Замечания и предложения.

Следует отметить, что проект Концепции не лишен определенных недочетов, среди которых стоит выделить следующее:

1. Для повышения качества подготовки будущих учителей предлагается, в частности, замена значительного объема теоретических курсов на практический компонент. Однако данное направление расходится с новым профессиональным стандартом (напомним, что одной из целей Концепции является приведение системы педагогического образования в соответствие со стандартами профессиональной деятельности педагога), согласно которому: «педагогам нельзя будет иметь «низкий вербальный интеллект и низкий категориально-понятийный уровень» и «проблемы с устной и письменной русской речью», что будет невозможно осуществить при уменьшении часов теоретических занятий.

2. В Концепции не отражено важное, на наш взгляд, направление работы по поддержке развития педагогического образования – повышение престижа учительской профессии. Необходимы меры, направленные на то, чтобы сделать профессию педагога уважаемой, почетной, высокооплачиваемой. Для достижения этой цели немаловажным является улучшение материального и социального положения педагогов. Однако разработчики документа ограничили круг мер по материальной и социальной поддержке молодых учителей «разработкой рекомендаций по включению в базовую часть заработной платы доплат за степень магистра» и грантовой поддержкой лучших выпускников педагогических вузов. На наш взгляд данные мероприятия должны быть дополнены предоставлением молодым педагогам жилых помещений на безвозмездных или льготных условиях, социальных выплат и т.д.

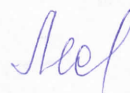
3. Часть сформулированных авторами Проекта предложений лишены необходимой конкретики. В частности, это касается мер по реализации «пилотных проектов в вузах» (возникает вопрос, что представляют из себя эти проекты, на какие результаты рассчитаны, кто будет носителем «новой идеологии и технологии»), разработки моделей целевой контрактной подготовки выпускников «с обязательным сопровождением» (не совсем понятно, что имеется в виду под «сопровождением») и т.д. С нашей точки зрения, эти моменты должны быть конкретизированы при доработке документа.

4. Из текста документа остается неясным, кто будет заниматься реализацией мероприятий («дорожной карты») Концепции, с помощью каких механизмов (как организационных, так и экономических) будут достигнуты цели, представленные в документе. В частности, отсутствуют четкие указания за счет каких средств (бюджетного финансирования, целевых программ и т.п.) будет осуществляться стимулирование практической работы студентов в школах и финансирование психолого-педагогической подготовки студентов непедагогических вузов.

4. Выводы и рекомендации.

На наш взгляд, представленный проект целесообразно доработать по замечаниям и предложениям заключения. Устранение перечисленных недостатков будет способствовать достижению поставленных Концепцией целей. Мы считаем, что данный законопроект крайне полезен и необходим для дальнейшего успешного развития системы педагогического образования в России.

Зав. лабораторией исследования проблем
развития трудового потенциала, к.э.н.



Г.В. Леонидова